



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Informe Estadístico

Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

1° Semestre 2025

Fecha de elaboración: Agosto 2025, con datos al 30/06/2025, revisado 9/10/25.

Fuente: base de datos de la DCAEP, conforme registros volcados por las respectivas delegaciones de la Dirección y sistema informático Lex 100

Equipo técnico de sistematización estadística:

- Lic. Dall' Armellina, Alejandro
- Lic. Ferrari, Silvina Elizabeth
- Dra. Ferrería, Teresa
- Lic. Gonzalez Daiso, Mariano
- Lic. Poggi, María Florencia
- Lic. Tillet, Agustín

Directora General: Dra. María Virginia Barreyro.



**INFORME ESTADÍSTICO SOBRE CASOS SUPERVISADOS POR LA
DIRECCIÓN DE CONTROL Y ASISTENCIA DE EJECUCIÓN PENAL EN EL
PERÍODO ENERO / JUNIO 2025**

La Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal (DCAEP), como órgano auxiliar de la Justicia Federal y de la Justicia Nacional, está organizada en tantas Delegaciones como Jurisdicciones de la Justicia Federal hay en el país¹ En tal sentido, comprende las sedes de Bahía Blanca, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), Comodoro Rivadavia, Córdoba, Corrientes, General Roca, La Plata, Mar del Plata, Mendoza, Paraná, Posadas, Resistencia, Rosario, Salta, San Martín y Tucumán.

El presente informe incluye los datos construidos en base a la información proveniente de cada una de las Delegaciones, abarcando el semestre enero/junio de 2025.

En virtud de lo dicho, el Cuadro y Gráfico N°1 que se presentan a continuación, muestran la cantidad de personas en supervisión institucional de la DCAEP según cada Delegación al día 30 de junio de 2025.

Cuadro N°1

DCAEP - Primer semestre 2025

Total de supervisiones por delegación

Delegación	Total de casos	% Total de casos
Bahía Blanca	111	0,75
CABA	6131	41,55
Comodoro Rivadavia	289	1,96
Córdoba	331	2,24

¹ Con coordinaciones locales y bajo una única Dirección General, en la órbita de Superintendencia de la Cámara Federal de Casación Penal y reportando su gestión a una Comisión Supervisora de forma periódica (Art. 1 de la Ley 27080, Acordadas CSJN 15/17 y 30/17).



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Corrientes	502	3,40
General Roca	295	2,00
La Plata	1455	9,86
Mar del Plata	147	1,00
Mendoza	570	3,86
Paraná	193	1,31
Posadas	392	2,66
Resistencia	232	1,57
Rosario	1115	7,56
Salta	993	6,73
San Martín	1687	11,43
Tucumán	313	2,12
Total	14756	100

Gráfico N°1





Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Como puede observarse, del total de casos de la DCAEP (14.756) al 30 de junio de 2025, la Delegación de CABA es la que alberga la mayoría de las supervisiones de esta Dirección: 6131 (41,55% del total). Le siguen las Delegaciones de Gral. San Martín con 1687 (11,43%), La Plata con 1455 (9,86%), Rosario con 1115 (7,56%), y Salta con 993 (6,73%). Asimismo, las sedes de Bahía Blanca, Mar del Plata y Paraná se encuentran entre las que contienen menor cantidad de personas bajo supervisión, reuniendo entre ellas 451 (3,06%).

Si bien la Delegación de CABA continúa siendo la que mayor porcentaje de supervisiones concentra, es dable notar que el porcentual ha mantenido una tendencia descendente, pasando del 48,64% en diciembre del 2024 al 41,55% de junio del mismo año. Este descenso, no se debe a una disminución en los casos de CABA, sino que se ve correspondido con un aumento proporcional de las supervisiones llevadas adelante por las restantes Delegaciones, principalmente las delegaciones de San Martín, La Plata, Rosario y Salta.

Por otro lado, nos parece pertinente subrayar que todas las Delegaciones vieron aumentar significativamente el caudal de supervisiones, incluso aquellas que se encuentran entre las que contienen menor cantidad.

El siguiente mapa ilustra la distribución de casos por Delegación expresada en el Cuadro N° 1:



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal





Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Con el fin de establecer una evolución de la cantidad de supervisiones activas de la Dirección, realizamos una comparación anual (junio 2024-junio 2025), observando un crecimiento del 38,98 %, es decir 4.139 más respecto al año anterior, ya que en junio del 2024 se registraron 10.617 supervisiones activas y en junio del 2025 esta suma ascendía a 14.756.

El Cuadro N° 2 y el Gráfico N° 2 que se presentan a continuación reflejan esta proporción.

Cuadro N° 2

DCAEP - Primer semestre 2025

Comparación anual del total de supervisiones activas entre los cierres del primer semestre del 2024 y 2025

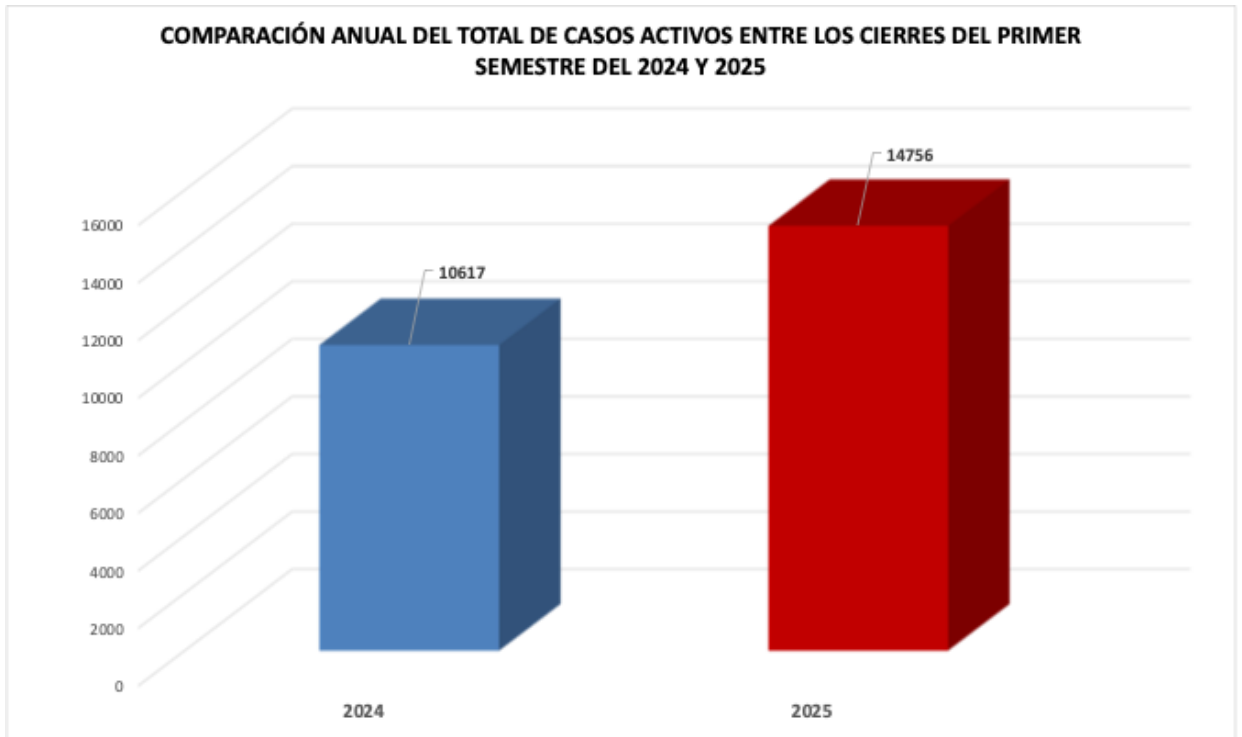
Año	Supervisiones activas al 30 de junio
2024	10.617
2025	14.756
Diferencia absoluta entre junio 2024/2025	4.139
% de diferencia entre junio 2024/2025	38,98

El siguiente gráfico enseña lo expresado en el cuadro N° 2 de modo esquemático:



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Gráfico N° 2



En el mismo sentido, si observamos la evolución de la cantidad de supervisiones activas de la Dirección, comparando los valores correspondientes al semestre julio/diciembre de 2024 con los de enero/junio del 2025, se observa un crecimiento del 14,1%, es decir 1834 casos más.

El cuadro N° 3 y el gráfico N° 3 que se presentan a continuación reflejan esta evolución.

Cuadro N° 3

DCAEP - Primer semestre 2025

Comparación del total de supervisiones activas al cierre de diciembre 2024 y junio 2025

Período	Supervisiones activas
Diciembre 2024 (cierre del 2do. semestre)	12922
Junio 2025 (cierre del 1er.	14756

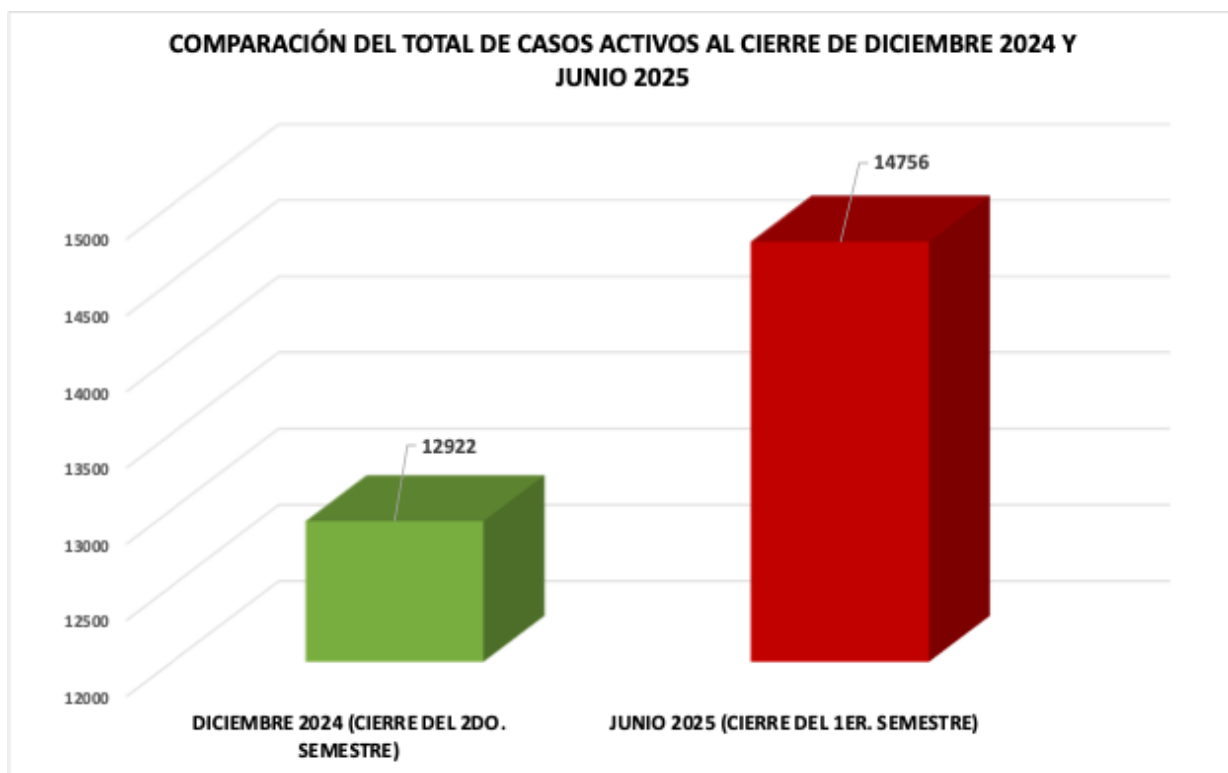


Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

semestre)	
Diferencia absoluta entre diciembre 2024 y junio 2025	1834
% de diferencia entre diciembre 2024 y junio 2025	14,1%

El siguiente gráfico enseña lo expresado en el Cuadro N° 3 de modo esquemático:

Gráfico N° 3



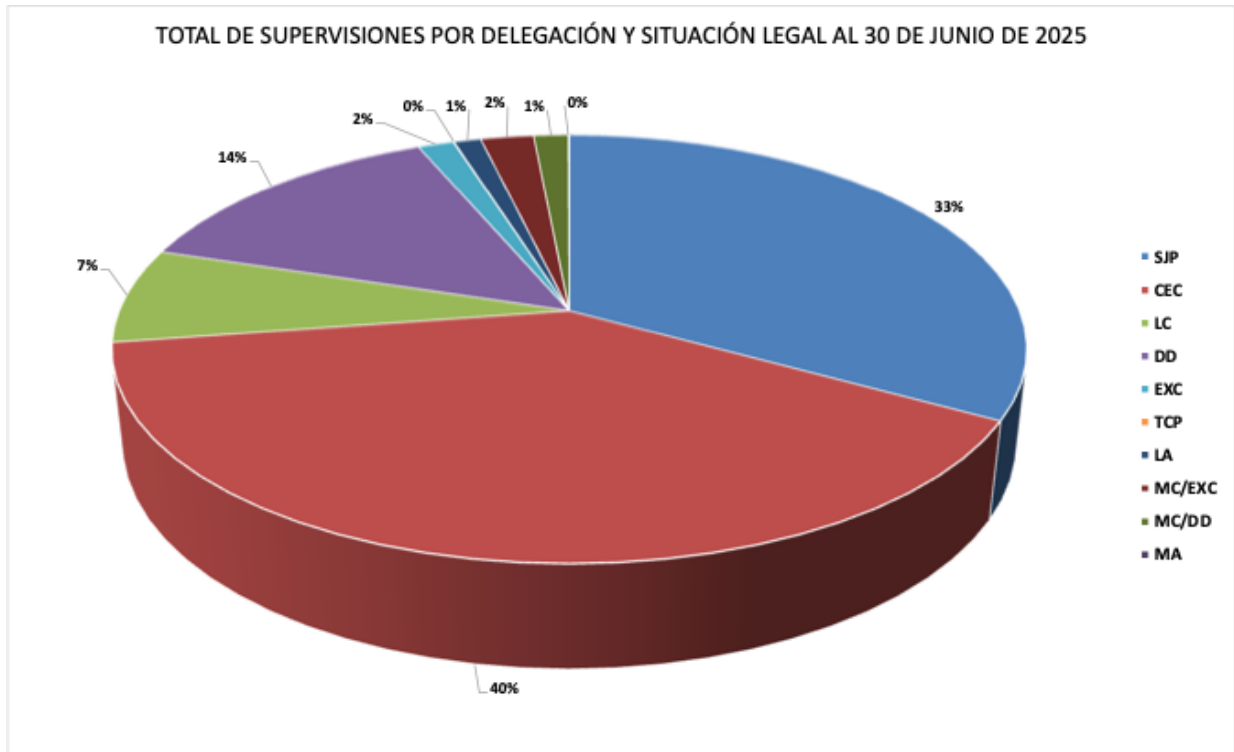
A continuación, en el Cuadro y Gráfico N° 4, se informa la cantidad de supervisiones activas al cierre del semestre que nos ocupa, en cada delegación y en función de la situación legal: suspensión del juicio a prueba (SJP), condena de ejecución condicional (CEC), libertad condicional (LC), DD (detención domiciliaria, EXC (excarcelación), TCP (tareas comunitarias por conversión de pena), libertad asistida (LA), medida de coerción con excarcelación (MC/EXC),



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

medida de coerción con detención domiciliaria (MC/DD).

Gráfico N° 4



Cuadro N° 4:



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

DCAEP - Primer semestre 2025
Total de supervisiones por delegación y situación legal
Al 30 de junio 2025

Delegación	SJP		CEC		LC		DD		EXC		TCP		LA		MC/EXC		MC/DD		MA		Total	
Bahía Blanca	34	30.6%	29	26.1%	5	4.5%	43	38.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	111	0.75%
CABA	2271	37.0%	2910	47.5%	376	6.1%	402	6.6%	95	1.5%	5	0.1%	15	0.2%	48	0.8%	3	0.0%	6	0.1%	6131	41.55%
Comodoro Rivadavia	45	15.6%	142	49.1%	17	5.9%	62	21.5%	1	0.3%	0	0.0%	1	0.3%	20	6.9%	1	0.3%	0	0.0%	289	1.96%
Córdoba	111	33.5%	97	29.3%	35	10.6%	63	19.0%	11	3.3%	0	0.0%	8	2.4%	3	0.9%	3	0.9%	0	0.0%	331	2.24%
Corrientes	52	10.4%	236	47.0%	29	5.8%	178	35.5%	5	1.0%	0	0.0%	1	0.2%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	502	3.40%
General Roca	103	34.9%	108	36.6%	28	9.5%	38	12.9%	2	0.7%	0	0.0%	3	1.0%	12	4.1%	1	0.3%	0	0.0%	295	2.00%
La Plata	654	44.9%	538	37.0%	86	5.9%	96	6.6%	45	3.1%	0	0.0%	14	1.0%	5	0.3%	17	1.2%	0	0.0%	1455	9.86%
Mar del Plata	28	19.0%	38	25.9%	12	8.2%	66	44.9%	3	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	147	1.00%
Mendoza	174	30.5%	100	17.5%	12	2.1%	149	26.1%	3	0.5%	0	0.0%	4	0.7%	64	11.2%	64	11.2%	0	0.0%	570	3.86%
Paraná	22	11.4%	51	26.4%	36	18.7%	83	43.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	193	1.31%
Posadas	87	22.2%	120	30.6%	41	10.5%	132	33.7%	7	1.8%	0	0.0%	5	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	392	2.66%
Resistencia	67	28.9%	66	28.4%	29	12.5%	64	27.6%	1	0.4%	0	0.0%	2	0.9%	1	0.4%	2	0.9%	0	0.0%	232	1.57%
Rosario	127	11.4%	540	48.4%	165	14.8%	262	23.5%	5	0.4%	0	0.0%	4	0.4%	7	0.6%	5	0.4%	0	0.0%	1115	7.56%
Salta	235	23.7%	182	18.3%	27	2.7%	193	19.4%	4	0.4%	0	0.0%	95	9.6%	158	15.9%	99	10.0%	0	0.0%	993	6.73%
San Martín	803	47.6%	620	36.8%	102	6.0%	100	5.9%	32	1.9%	0	0.0%	14	0.8%	6	0.4%	10	0.6%	0	0.0%	1687	11.43%
Tucumán	66	21.1%	60	19.2%	62	19.8%	106	33.9%	7	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.0%	9	2.9%	0	0.0%	313	2.12%
Total	4879	33.1%	5837	39.6%	1062	7.2%	2037	13.8%	221	4.5%	5	0.03%	167	1.1%	328	2.2%	214	1.5%	6	0.0%	14756	100.00%



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Las categorías Medida de Coerción -DD y EXC- hacen referencia a los casos bajo supervisión provenientes de las Oficinas Judiciales de las Jurisdicciones en donde se encuentra vigente la aplicación del nuevo Código Procesal Penal Federal.

El Cuadro y Gráfico N° 5 presenta el modo en que se distribuye la totalidad de supervisiones en relación con los distintos Institutos Legales, comparados evolutivamente con los cierres de estos, al 30 de junio de 2025.

Cuadro N° 5

DCAEP - Primer semestre 2025

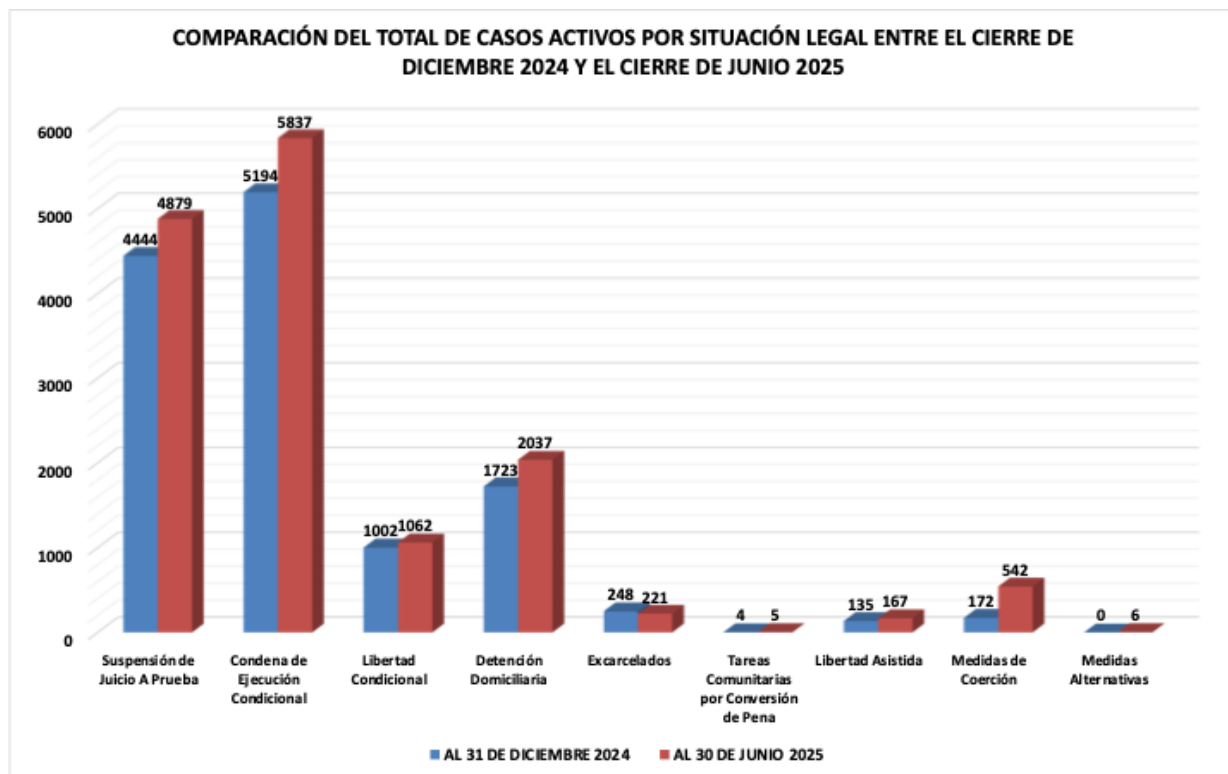
Comparación del total de casos activos por situación legal entre el cierre de diciembre 2024 y el cierre de junio 2025

SITUACIÓN LEGAL	AL 31 DE DICIEMBRE DE 2024	AL 30 DE JUNIO DE 2025	DIFERENCIA ABSOLUTA	% DE DIFERENCIA
Suspensión de Juicio A Prueba	4444	4879	435	9,8
Condena de Ejecución Condicional	5194	5837	643	12,4
Libertad Condicional	1002	1062	60	6,0
Detención Domiciliaria	1723	2037	314	18,2
Excarcelados	248	221	-27	-10,9
Tareas Comunitarias por Conversión de Pena	4	5	1	25,0
Libertad Asistida	135	167	32	23,7
Medidas de Coerción	172	542	370	215,1
Medidas Alternativas	0	6	6	0,0
TOTAL	12922	14756	1834	14,2



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Gráfico N° 5



Como se puede apreciar, se produjo un ascenso del número de casos activos en las siguientes situaciones legales: **Medidas de Coerción 215,1% (370 casos) se destaca por su gran aumento**, Suspensión de Juicio a Prueba **9,8%** (435), Condena de Ejecución Condicional **12,4%** (643), Libertad Condicional **6,0%** (60), Arresto Domiciliario **18,2%** (314), Libertad Asistida **23,7%** (32), Tareas Comunitarias por Conversión de Pena **25%** (1). Asimismo, han decrecido los casos activos solamente en Excarcelados² **-10,9%** (27 menos). Cabe aclarar que se incorporan al registro del semestre las medidas alternativas, por lo cual, no tienen cantidad de comparación con el semestre anterior.

Casos de especial seguimiento supervisados por la DCAEP

² Aunque este número, debe ser leído tomando en cuenta que análoga situación procesal y supervisión, se encuentran ahora bajo la denominación “medidas de coerción – exc”.



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

El Cuadro N° 6 hace referencia a las supervisiones englobadas bajo el rótulo de **Casos de Especial Seguimiento (C.E.S.)**.

Los CES abarcan la totalidad de las situaciones en Detención Domiciliaria, los casos relacionados con los delitos de Lesa Humanidad y aquellos que atentan contra la Integridad Sexual.

El cuadro y gráfico que siguen a continuación muestran cómo se distribuyen según su Situación Legal:

Cuadro N° 6

DCAEP - Primer semestre 2025

Casos de Especial Seguimiento por situación legal

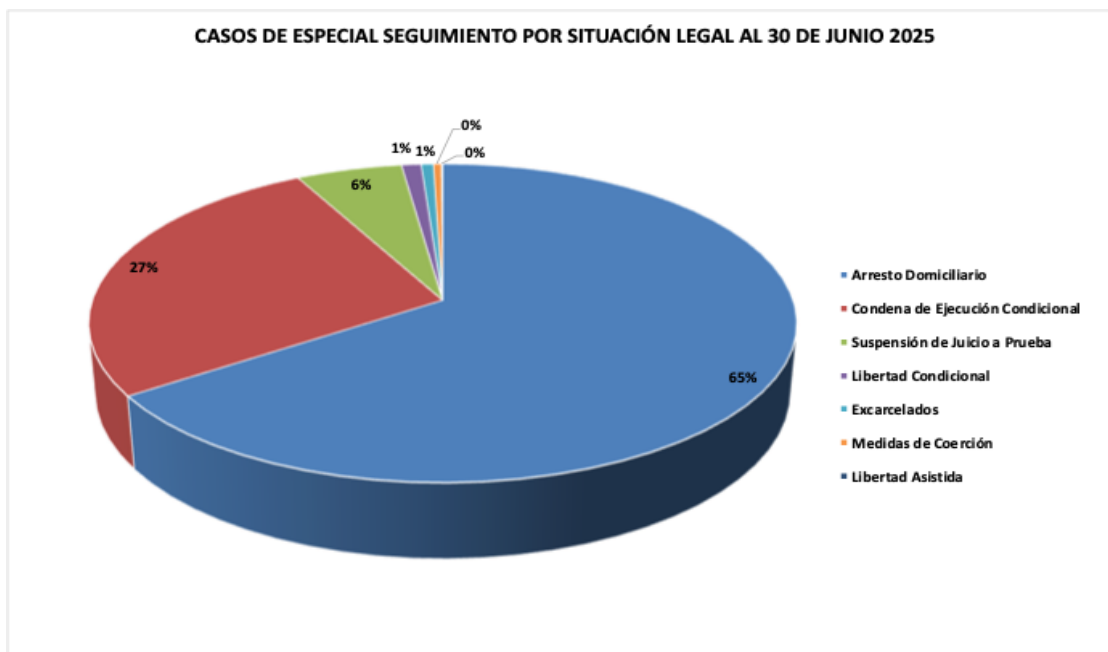
Al 30 de junio 2025

Casos de Especial Seguimiento por situación penal	Total por situación legal	Total % por situación legal
Arresto Domiciliario	2037	65,4
Condena de Ejecución Condicional	836	26,8
Suspensión de Juicio a Prueba	173	5,5
Libertad Condicional	32	1,02
Excarcelados	20	0,6
Medidas de Coerción	13	0,4
Libertad Asistida	2	0
Total	3113	100



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Gráfico N° 6



Como se puede observar, la Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal cuenta, al 30 de junio de 2025, con 3133 Casos de Especial Seguimiento, lo que representa el 21.1% del total de su población (14.756 casos).

Si se desglosan estas supervisiones según su situación legal se observa que el 65,4% (2037) corresponden a Arresto/Prisión Domiciliaria, el 26,8% (836) a Condena de Ejecución Condicional, el 5,5% (173) a Suspensión de Juicio a Prueba, el 1,02% (32) a Libertad Condicional, el 0,6% (20) a Excarcelados y 0.4% (13) a Medidas de Coerción.

En el Cuadro N° 7 se presentan los mencionados casos de especial seguimiento, por situación penal pero discriminados por las delegaciones que integran la DCAEP.



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Cuadro N° 7

DCAEP - Primer semestre 2025

Casos de Especial Seguimiento por situación penal y por delegación

Al 30 de junio 2025

Delegación	DD	CEC	SJP	LC	EXC	MC	LA	Total
Bahía Blanca	43	0	0	0	0	0	0	43
CABA	402	709	143	8	4	0	0	1266
Comodoro Rivadavia	62	0	0	0	0	0	0	62
Córdoba	63	0	0	0	0	3	0	66
Corrientes	178	4	0	0	0	0	0	182
General Roca	38	0	0	1	0	0	0	39
La Plata	96	42	13	6	13	0	0	170
Mar del Plata	66	2	1	1	2	0	0	72
Mendoza	149	0	0	2	1	0	0	152
Paraná	83	4	0	2	0	0	0	89
Posadas	132	8	0	2	0	0	0	142
Resistencia	64	1	0	0	0	0	0	65
Rosario	262	1	0	0	0	0	0	263
Salta	193	6	0	5	0	1	2	207
San Martín	100	59	16	5	0	0	0	180
Tucumán	106	0	0	0	0	9	0	115
Total	2037	836	173	32	20	13	2	3113

Delitos de abordajes específicos

El presente apartado se propone cuantificar los casos atinentes a delitos que requieren abordajes específicos. Tales son los casos de Lesa Humanidad, Abuso Sexual y Violencia de Género.

El cuadro N° 8 que se presenta a continuación describe esta



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

distribución.

Cuadro N° 8

Delitos de abordajes específicos	Total por tipo de delito
Delitos contra la integridad sexual	1034
Violencia de género	744
Lesas Humanidad	280
Total	2058

Como puede observarse en el cuadro N° 7, la suma de estos delitos alcanza 2.058 supervisiones, lo que representa el 13,9% del total de esta Dirección. En este sentido, los delitos contra la integridad sexual representan el 7% (1034), mientras que aquéllos vinculados a la violencia de género son el 5% (744) y los delitos de lesa humanidad abarcan el 2% (280).

Género de las personas supervisadas por la DCAEP

El cuadro N° 9 refleja cómo se distribuyen las personas supervisadas por esta Dirección en función del género en las distintas Delegaciones que la componen, al 30 de junio de 2025. Vale aclarar que además de la categoría binaria “M” (masculino) y “F” (femenino), se incorporó la categoría X, reconocida para la identificación documental de personas no binarias, así como las categorías “mujer trans” y “varón trans”. Esta adecuación sigue las variables estadísticas de otros organismos³, además responde a la necesidad de recabar información más precisa sobre colectivos de personas que requieren atención especial por la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran.

³ Olaeta, Hernán, *Apuntes sobre la construcción de datos oficiales en materia criminal en Argentina*, en Revista Atípica (2), 2021.



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Cuadro N° 9

DCAEP - Primer semestre 2025

Género por delegación

Al 30 de junio 2025

Delegación	M	F	X	Mujer Trans	Varón Trans	Total
Bahía Blanca	83	28	0	0	0	111
CABA	5113	1013	0	4	1	6131
Comodoro Rivadavia	216	73	0	0	0	289
Córdoba	244	87	0	0	0	331
Corrientes	344	155	0	1	2	502
General Roca	235	60	0	0	0	295
La Plata	1180	274	0	1	0	1455
Mar del Plata	113	34	0	0	0	147
Mendoza	315	254	0	1	0	570
Paraná	133	59	0	1	0	193
Posadas	356	36	0	0	0	392
Resistencia	176	56	0	0	0	232
Rosario	717	397	0	1	0	1115
Salta	722	271	0	0	0	993
San Martín	1347	340	0	0	0	1687
Tucumán	199	114	0	0	0	313
Total	11493	3251	0	9	3	14756
Total %	77,9	22,0	0	0,1	0	100

Se observa que la mayor parte de la población bajo supervisión de esta Dirección es de género masculino, representando el 77,9% (11.493). Asimismo, el género femenino constituye un 22,0% (3.251), siendo las mujeres y varones trans quienes reúnen la menor cantidad de supervisiones, alcanzando el 0.1% (12).

Si analizamos la variable género en la población que se encuentra bajo



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

el instituto de Arresto Domiciliario (tanto condenas como medidas de coerción), observamos (Cuadro N° 10) el siguiente resultado:

Cuadro N° 10

DCAEP - Primer semestre 2025

Arresto Domiciliario por género según delegación

Al 30 de junio 2025

Delegación	M	F	X	Mujer Trans	Varón Trans	Total
Bahía Blanca	33	10	0	0	0	43
C.A.B.A.	293	112	0	0	0	405
Comodoro Rivadavia	43	20	0	0	0	63
Córdoba	42	24	0	0	0	66
Corrientes	107	71	0	0	0	178
General Roca	30	9	0	0	0	39
La Plata	69	44	0	0	0	113
Mar del Plata	53	13	0	0	0	66
Mendoza	87	125	0	1	0	213
Paraná	50	33	0	0	0	83
Posadas	112	20	0	0	0	132
Resistencia	44	22	0	0	0	66
Rosario	133	134	0	0	0	267
Salta	171	121	0	0	0	292
San Martín	69	41	0	0	0	110
Tucumán	49	66	0	0	0	115
Total	1382	865	0	1	0	2251
Total %	61,6	38,5	0,0	0,0	0,0	100

Si bien la mayoría de las supervisiones activas en la Dirección corresponde al género masculino (77,9%), se advierte que bajo el instituto de Arresto Domiciliario la proporción de hombres baja, representando el 61,6% (1.382). Asimismo, cuando se analiza la cantidad de supervisiones de Arresto Domiciliario de mujeres, en comparación con los casos activos totales (22,0%), éste número asciende alcanzando un 38,5% (865).



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Al analizar la variable género en la población que se encuentra cumpliendo una Detención/Prisión Domiciliaria portando un dispositivo de control electrónico se obtienen los resultados expresados en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 11

DCAEP - Primer semestre 2025

Arresto domiciliario con uso de dispositivo de monitoreo electrónico

Delegación	Total DD	Monitoreo SI	M	F	X	Mujer trans	Varón Trans
Bahía Blanca	43	25	19	6	0	0	0
CABA	402	71	60	11	0	0	0
Comodoro Rivadavia	62	2	2	0	0	0	0
Córdoba	63	11	8	3	0	0	0
Corrientes	178	8	6	2	0	0	0
General Roca	38	7	7	0	0	0	0
La Plata	96	35	19	16	0	0	0
Mar del Plata	66	38	32	6	0	0	0
Mendoza	149	15	9	6	0	0	0
Paraná	83	16	8	8	0	0	0
Posadas	132	6	4	2	0	0	0
Resistencia	64	6	5	1	0	0	0
Rosario	262	16	8	8	0	0	0
Salta	193	14	12	2	0	0	0
San Martín	100	43	32	11	0	0	0
Tucumán	106	2	2	0	0	0	0
Total	2037	315	233	82	0	0	0
% Total	100%	15.5%	74.0%	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Podemos observar en el Cuadro N° 11 que del total de personas que se encuentran bajo el instituto de arresto domiciliario en esta Dirección (2037) sólo un **15,5%** (315) cuentan con sistema de monitoreo electrónico. Entre estos últimos el género masculino representa un 74% (233), mientras que el género femenino representa un 26% (82).

Por último, en lo que respecta a la variable género en las supervisiones atinentes a personas que se encuentran cumpliendo una Detención Domiciliaria portando un dispositivo de monitoreo electrónico, en el marco de una medida de



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

coerción, se observan los resultados expresados en el cuadro que se encuentra a continuación:

Cuadro N° 12

Medidas de coerción con arresto domiciliario con uso de dispositivo electrónico

Delegación	Total MC DD	Monitoreo SI	M	F	X	Mujer trans	Varón Trans
Bahía Blanca	0	0	0	0	0	0	0
CABA	3	0	0	0	0	0	0
Comodoro Rivadavia	1	0	0	0	0	0	0
Córdoba	3	0	0	0	0	0	0
Corrientes	0	0	0	0	0	0	0
General Roca	1	0	0	0	0	0	0
La Plata	17	6	4	2	0	0	0
Mar del Plata	0	0	0	0	0	0	0
Mendoza	64	3	2	1	0	0	0
Paraná	0	0	0	0	0	0	0
Posadas	0	0	0	0	0	0	0
Resistencia	2	0	0	0	0	0	0
Rosario	5	0	0	0	0	0	0
Salta	99	7	4	3	0	0	0
San Martín	10	2	1	1	0	0	0
Tucumán	9	0	0	0	0	0	0
Total	214	18	11	7	0	0	0
% Total	100%	8.4%	61.1%	38.9%	0.0%	0.0%	0.0%

Observando el Cuadro N° 12 de monitoreo electrónico, de las 214 personas con arresto domiciliario, dictadas en el marco de una medida de coerción **sólo un 8,4% (18) cuenta con dispositivo colocado**. Entre estos últimos el género masculino representa un 61,1% (11), mientras que el género femenino representa un 38.9% (7).



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Justicia de origen por delegación de la DCAEP hasta el 30 de junio de 2025

En el Cuadro N° 13 y Gráfico N° 7 se observa la justicia de origen de los casos activos supervisados por esta Dirección, discriminados por la cantidad correspondiente a cada Delegación según provengan de la "Justicia Federal" o de la "Justicia Nacional".

Cuadro N° 13

DCAEP - Primer semestre 2025

Justicia de origen por delegación al 30 de junio de 2025

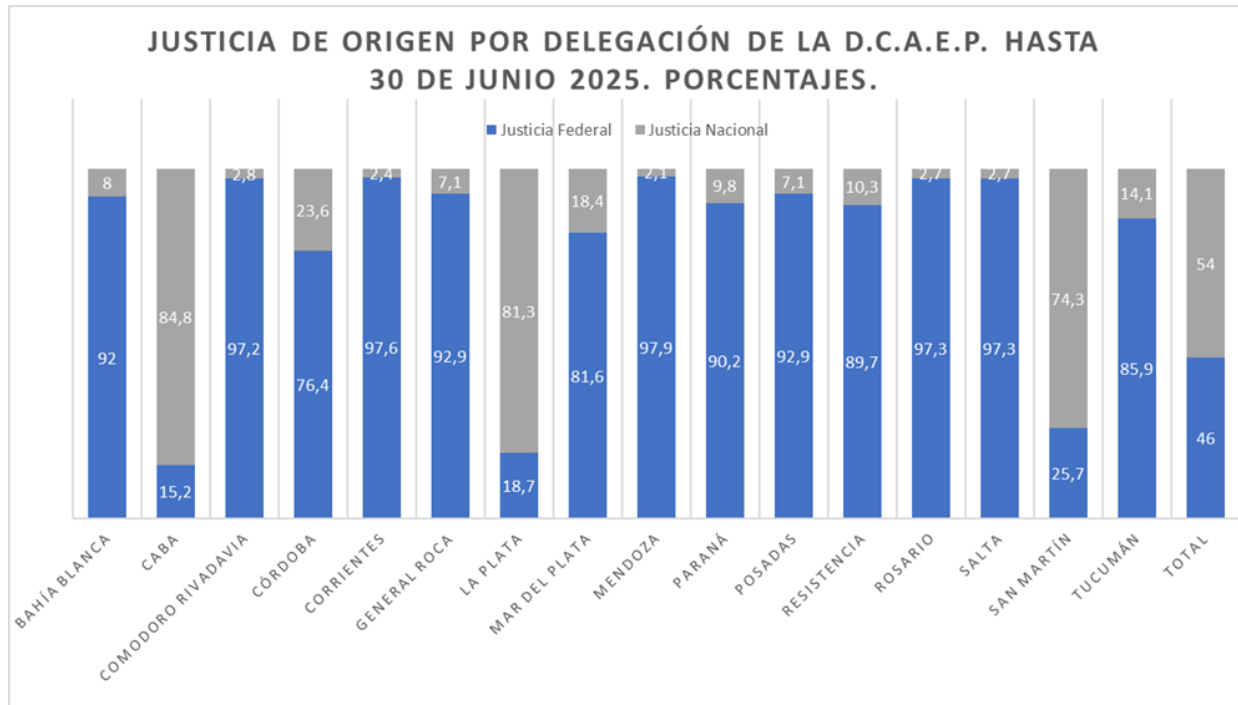
Delegación	Justicia Federal	%	Justicia Nacional	%	Total
Bahía Blanca	103	92.8%	8	7.2%	111
CABA	933	15.2%	5198	84.8%	6131*
Comodoro Rivadavia	281	97.2%	8	2.8%	289
Córdoba	253	76.4%	78	23.6%	331
Corrientes	490	97.6%	12	2.4%	502
General Roca	274	92.9%	21	7.1%	295
La Plata	272	18.7%	1183	81.3%	1455
Mar del Plata	120	81.6%	27	18.4%	147
Mendoza	558	97.9%	12	2.1%	570
Paraná	174	90.2%	19	9.8%	193
Posadas	364	92.9%	28	7.1%	392
Resistencia	208	89.7%	24	10.3%	232
Rosario	1085	97.3%	30	2.7%	1115
Salta	966	97.3%	27	2.7%	993
San Martín	434	25.7%	1253	74.3%	1687
Tucumán	269	85.9%	44	14.1%	313
Total	6784	46%	7972	54%	14756

*Se incluyen en el total 4 supervisiones requeridas a modo de colaboración por la justicia provincial de Río Negro, Córdoba, Corrientes y Rosario



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Gráfico N° 7



Como puede observarse, del total de supervisiones activas (14.756) al 30 de junio de 2025, el 46% (6.784) provienen de la Justicia Federal y el 54% (7.972) provienen de la Justicia Nacional.

Al promediar el año 2025 se puede observar un **crecimiento de casos activos provenientes de la Justicia Federal** (de 41,71% a 46%) y una disminución de casos con origen en la Justicia Nacional (de 58,2% a 54%) en comparación con el segundo semestre del 2024, lo que da cuenta del incremento de casos activos en las distintas jurisdicciones del país, en la mayoría de las cuales -13 de 16- hay una preeminencia marcada de causas de origen federal -en varias, superior al 90%-.

Nacionalidad de las personas supervisadas por la DCAEP por delegación

En el Cuadro Nro. 14 se presenta la nacionalidad de las personas bajo supervisión de esta Dirección según cada Delegación hasta el 30 de junio del 2025, para ello se han establecido dos categorías: “Nacionalidad Argentina” y “Nacionalidad Extranjera”.



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Cuadro N° 14

DCAEP - Primer semestre 2025

Nacionalidad de las personas supervisadas por delegación

**Al
30
de**

Delegación	Argentina	Extranjera	Total
Bahía Blanca	108	3	111
CABA	4637	1494	6131
Comodoro Rivadavia	269	20	289
Córdoba	306	25	331
Corrientes	493	9	502
General Roca	269	26	295
La Plata	1254	201	1455
Mar del Plata	140	7	147
Mendoza	557	13	570
Paraná	190	3	193
Posadas	315	77	392
Resistencia	229	3	232
Rosario	1094	21	1115
Salta	969	24	993
San Martín	1510	177	1687
Tucumán	275	38	313
Total	12615	2141	14756
% Total	85,4%	14.5%	100%

junio 2025

Podemos observar que de las 14.756 supervisiones activas que suman el total de la Dirección, el 85,4% (12.615) son personas de nacionalidad argentina y el 14,5% (2.141) restante son personas extranjeras. Dentro de este último porcentaje mencionado, la mayoría de las personas extranjeras se encuentran bajo la supervisión de la delegación CABA con el 69,7% (1.494), mientras que el 30,3% de extranjeros restantes se distribuye de la siguiente



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

forma: el 9,3% (201) Delegación La Plata, el 8,2% (177) de la Delegación San Martín, repartiéndose el resto de las Delegaciones porcentajes menores al 5% del total de supervisiones restantes.

Informes socioambientales

En cuanto a la elaboración de Informes Socioambientales, desde la Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal se han realizado, durante el período enero/junio de 2025, un total de 637 informes, comparado con el semestre anterior (567) se verifica un incremento de 70 informes, lo que representa un 12,3%.

La distribución de los informes socioambientales según delegación (Cuadro N° 15): el 26% fue realizado por CABA (163), 22% por La Plata (140), 11% por Posadas (68), 10% por San Martín (63), 7% por Tucumán (43), 5% por Rosario (33) y 5% Comodoro Rivadavia (30). Entre todas estas delegaciones mencionadas se concentran el 93% de los informes socioambientales confeccionados.

Cuadro N° 15



Poder Judicial de la Nación
Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal

Delegación	Informes Socioambientales
Bahía Blanca	19
CABA	163
Comodoro Rivadavia	30
Córdoba	7
Corrientes	24
General Roca	7
La Plata	140
Mar del Plata	18
Mendoza	11
Paraná	5
Posadas	68
Resistencia	1
Rosario	33
Salta	5
San Martín	63
Tucumán	43
TOTAL	637